

Баристери пропонують спеціалізовані послуги з представництва інтересів фізичних та юридичних осіб у судах та, як правило, мають вузьку спеціалізацію.

### ***Список використаних джерел***

1. Іваницький С. Системи адвокатур країн світу: класифікація й типологія / С. Іваницький // Jurnalul juridic national: teorie si practica. – 2015. – № 10. – С. 95-98.
2. Святоцький О.Д. Адвокатура: історія і сучасність / О. Д. Святоцький, В. В. Медведчук. – Київ : Ін Юре, 1997. – 320 с.
3. John Antell. The History of Direct Access to Barristers // [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://www.johnantell.co.uk/the-history-of-direct-access-to-barristers>
4. Кулакова В.Ю. Цели гражданского судопроизводства в зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект (на примере Англии, США, Франции и Германии) /В.Ю. Кулакова // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2015. – № 9.- С. 114-121.

***Ключові слова:*** солісітор, баристери, представництва у суді, історичний розвиток, адвокатура, Англія.

***Науковий керівник:*** к.ю.н., доцент Попсуєнко Л. О.

### ***Максимчук Дина Дмитриевна***

студентка 4-го курсу факультета гражданкой и хозяйственной юстиции  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

## **КРИТИКА ДОГМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗА МЫШЛЕНИЯ В ФИЛОСОФИИ Ж. ДЕЛЕЗА**

Если предположить, что человек от рождения обладает навыком мышления, философия становится лишней. Догматизм опирается на множество особенностей мышления, которые Ж.Делез называет «постулатами», восемь из которых он использует в качестве основания критики догматизма.

Первым постулатом является *добрая воля мыслителя и добрая воля мышления*, имеется в виду естественная способность мыслить и искать истину; вторым постулатом выступает *идеал обыденного сознания*, он представляет собой результат работы восприятия, памяти, воображения и мышления; третий постулат *образца или узнавания*, такое узнавание побуждает все способности сопоставлять одинаковые объекты, и вытекающую из этого способность распознавания несоответствия. Постулат *элемента или представления* занимает четвертое место и

утверждает, что все предыдущие три постулата находятся внутри элемента репрезентации.

Обратим внимание на то, что последующие четыре постулата в репрезентации Ж.Делеза необходимо рассматривать с учетом применения четырехступенчатой структуры тождества: тождество в неопределенном концепте («х» есть то же, что и «у»), противоречие между концептом и предикатом («х» противостоит «у» или «х» не есть «у»), аналогия в суждении («х» имеет общее качество с «у»), подобие в восприятии («х» подобно «у») [1, с. 207-208].

Пятым постулатом является *ошибка и связанное с ней отрицательное*, этот постулат полагает, что все негативно влияющее на мышление, является следствием внешних процессов. Шестой постулат – *логической функции или предположения*, в котором есть истина, а ее смысл является дублированным представлением о ней. Следующий постулат *модальности или решений*: задачи, определенные формальной возможностью быть решенными. Ж.Делез не приемлет использование в познавательном процессе формы решения проблем, которые он называет догматической – «истинность – ложность».

Ж. Делез указывает, что у всех приведённых постулатов присутствует два лика, первым из которых является естественным (так сказать «эмпирическим»), а второй – философским (так сказать «трансцендентальный»), при этом они чередуются. По мнению Ж.Делеза, выделяемые им постулаты не имеют нужды быть выраженными в какой-либо другой форме, кроме молчания (1), гипотетической сущности (2) и выборе примеров, которые и образуют критикуемый догматический образ мышления (3). Проблема заключается в том, что постулаты в естественном «обличии» подавляют подлинное мышление, мысль в ее полном значении, заменяя ее образами и поиском того, что отвечает этим образам. Следовательно, все глубина мышления отчуждается. Ж.Делез призывает к мысли рожденной в акте мышления, зарождающейся в гениальности не как врожденная данность и не как предлагаемое в припоминании, а как мышление без образа [Там же. – 207-208].

#### ***Список использованных источников:***

1. Жиль Делез, Различие и повторение, СПб, «Петрополис», 1998 г. С. 469.

***Ключевые слова:*** догматический образ, мышление, сознание, постулат, критика.

***Научный руководитель:*** к.ф.н., доцент Шамиа И. В.